

不定方程 (续 2)

例 6 . 求方程 $W! = x! + y! + z!$ 的所有正整数解.

(1983 年加拿大数学竞赛题)

【解】由对称性,不妨设 $x \leq y \leq z$. 显然 $W \geq z + 1$, 于是 $(z + 1)! \leq W! = x! + y! + z! \leq 3z!$,

即 $(z + 1)! \leq 3z!$, 于是 $z + 1 \leq 3, z \leq 2$. 由 $x \leq y \leq z$ 知,

(1) $z = 2, y = 2, x = 2$ 时, $W = 3$;

(2) $z = 2, y = 2, x = 1$ 时, W 无解;

(3) $z = 2, y = 1, x = 1$ 时, W 无解;

(4) $z = 1, y = 1, x = 1$ 时, W 无解;

于是原方程只有一组正整数解: $x = 2, y = 2, z = 2, W = 3$.

【评述】建立“递推关系”也是解竞赛题的一种常用技巧.对于不定方程,如果能建立未知数的某种递推关系,并且再知一组简单解(相当于递推数列中的初始值),那么,就可以通过递推关系得到所有解,请看例 7.

例 7: 确定 $m^2 + n^2$ 的最大值.其中 m, n 为整数,且满足:

$$m, n \in \{1, 2, \dots, 1981\}, (n^2 - mn - m^2)^2 = 1.$$

(第 22 届 IMO 试题)

【解】只需找到适合的最大的 m, n , 由 $n^2 - mn - m^2 = \pm 1$ 可得

$n^2 = m^2 + mn \pm 1 \geq m^2$. 因 m, n 为不大于 1981 的正整数, 因此有 $n \geq m$, 当且仅当 $m = n = 1$ 时等号成立.

显然 $m = 1, n = 1$ 是一组解. 当 $m \neq 1, n \neq 1$ 时, $n - m > 0$, 且有(递推关系):

$$(n^2 - mn - m^2)^2 = [(n - m)^2 + m(n - m) - m^2]^2 = [m^2 - m(n - m) - (n - m)^2]^2.$$

于是, 若 (m, n) 是一组解, 那么 $(n - m, m)$ 也是一组解. 由于 $n > m$, 则可从 (n, m) 出发, 递降得到 $(1, 1)$. 反之, 亦成立. 即由解 $(1, 1)$ 出发, 利用从 $(n - m, m)$

(n, m) 可得到满足 $m, n \in \{1, 2, \dots, 1981\}$ 的全部解. 即

(1, 1) (1, 2) (2, 3) (3, 5) (5, 8) (13, 21) (21, 34) (34, 35) (55, 89) (89, 144) (144, 233) (233, 377) (377, 610) (610, 987) (987, 1579).

因此,所求的 $m^2 + n^2$ 的最大值为 $987^2 + 1597^2 = 3524578$.

例 8 : 证明 : 有无穷多个正整数 n , 使得 $[\sqrt{2n}]$ 是完全平方数.

【证明】因方程 $x^2 - 2y^2 = -1$ 有正整数解 $x = y = 1$, 因此有无穷多组正整数

解. 任取一组解 u, v , 则 $2v^2 = u^2 + 1$

将上式两边同乘以 u^2 , 得 $2(uv)^2 = u^4 + u^2$, 故 $u^2 < \sqrt{2}uv < u^2 + 1$. 所以 $[\sqrt{2}uv] = u^2$ 是一个平方数, 即取 $n = uv$ 得出无穷多个符合要求的 n .

例 9 : 设 a, b, c, d 为正整数, $ab = cd$. 证明 : $a^4 + b^4 + c^4 + d^4$ 不是素数.

【证明】由 $ab = cd$, 得出 $a = us, b = st, c = vs, d = ut$, 其中 u, v, s, t 都是正整数.

因此 $a^4 + b^4 + c^4 + d^4 = (u^4 + v^4)(s^4 + t^4)$ 不是素数.

例 10 : 证明 : 不定方程 $(x+1)^y - x^z = 1, x, y, z > 1$

仅有一组正整数解 $x = 2, y = 2$ 及 $z = 3$.

【证明】首先, 将模 $x+1$ 化简, 得 $(-1)^{z+1} \equiv 1 \pmod{x+1}$, 故 z 是奇数. 将

$$(x+1)^{y-1} = x^{z-1} - x^{z-2} + \cdots - x + 1.$$

易知 x 必须是偶数, 否则上式两边的奇偶性不同, 类似地, 将

$$(x+1)^{y-1} + (x+1)^{y-2} + \cdots + (x+1) + 1 = x^{z-1},$$

可见 y 也是偶数.

$$\text{现在记 } x = 2x_1, y = 2y_1, \text{ 则由 } [(x+1)^{y_1} - 1][(x+1)^{y_1} + 1] = x^z$$

因 x 是偶数, 故 $(x+1)^{y_1} - 1$ 与 $(x+1)^{y_1} + 1$ 的最大公约数是 2, 又显然有

$$x \mid (x+1)^{y_1} - 1, \text{ 由这些及 } \text{推出, 必须 } (x+1)^{y_1} - 1 = 2x_1^z, (x+1)^{y_1} + 1 = 2^{z-1}.$$

这意味着 $2^{z-1} > 2x_1^z$, 故 $x_1 = 1$, 即 $x = 2$, 所以 $y = 2$ 及 $z = 3$.

【评述】方程 是著名的卡特郎 (Catalan) 猜想的特殊情形. 卡特郎猜想 3^2 与 2^3 是仅有

的一对差为 1 的正整数方幂,即不定方程 $x^a - y^b = 1, a, b > 1$

只有一组正整数解 $x = 3, y = 2, a = 2$ 及 $b = 3$.

例 11: 证明: 不定方程 $x^4 + y^4 = z^2$ 没有正整数解.

【证明】采用反证法, 设有正整数解, 我们在所有这样的解中选取一组使 z 最小的解. 论证的想法是由此构造出另一组解 (r, s, t) , 使得 $0 < t < z$, 由于已选择为最小, 这就导出矛盾.

首先, 此时必有 $(x, y) = 1$, 因设 $d = (x, y)$ 而 $d > 1$, 则由 $d^4 | z^2$, 即 $d^2 | z$ 所以 $(\frac{x}{d}, \frac{y}{d}, \frac{z}{d^2})$ 也是 的一组正整数解, 但 $\frac{z}{d^2} < z$, 这和 z 的选取相违.

将 改写为 $(x^2)^2 + (y^2)^2 = z^2$.

由于 $(x, y) = 1$, 故 $(x^2, y^2) = 1$ 于是 (x^2, y^2, z^2) 是一组本源的勾股数. 由定理三知, 存在整数 $a > b > 0, (a, b) = 1, a, b$ 一奇一偶, 使得 (不妨设 y 为偶数)

$$x^2 = a^2 - b^2, y^2 = 2ab, z = a^2 + b^2.$$

由 $x^2 + b^2 = a^2$ 及 $(a, b) = 1$ 知, a 是奇数, b 是偶数. 再应用上述定理, 存在整数 $p > q > 0, (p, q) = 1, p, q$ 一奇一偶, 使得 $x = p^2 - q^2, b = 2pq, a = p^2 + q^2$.

由 得到 $y^2 = 4pq(p^2 + q^2)$, 即 $(\frac{y}{2})^2 = pq(p^2 + q^2)$,

因 $(p, q) = 1$, 易知 $p, q, p^2 + q^2$ 两两互素, 上式表明它们的积是整数的平方, 故存在正整数 r, s, t 使得 $p = r^2, q = s^2, p^2 + q^2 = t^2$, 从而 $r^4 + s^4 = t^2$.

于是我们得出了 的一组正整数解 (r, s, t) . 但 $0 < t\sqrt{p^2 + q^2} = \sqrt{a} < 4\sqrt{z} < z$, 和 z 的最小性矛盾.

【评述 1】由例 10 立即推出, 费马方程 $x^n + y^n = z^n, n > 2$, 当 $n = 4$ 时没有正整数解.

【评述 2】例 11 的证明方法, 称为无穷递推法, 这是费马首先提出的一个重要方法.

采用无穷递降法证明不定方程无正整数解 (满足某种限制的解) 的主要步骤是: 从相反的结论出发, 假设存在一组正整数解, 设法造出这个方程的另一个正整数解, 而新的解比原来的解“严格地小”. 这里所谓严格的小, 是指某一个与解有关的, 取正整数的量严格递减.

如上述过程可以无限地进行下去，则由于严格递减的正整数列只有有限多项，两者产生矛盾。

有一些不定方程需要应用稍深入的同余知识：二次剩余（或称平方剩余）。这里只介绍一个最基本、最常用的结果：

引理 设 p 是 $4k+3$ 型的素数，则 $x^2 + 1 \equiv 0 \pmod{p}$

没有整数解。

换句话说，对于素数 $x, x^2 + 1$ 的素因子或者是 2，或者 $\equiv 1 \pmod{4}$

证明颇简单。假定有 x 满足，则 $x^2 \equiv -1 \pmod{p}$ ，故 $x^{p-1} \equiv (-1)^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$ 。但 $p \nmid x$ ，于是由费马小定理知， $x^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ ，进而 $(-1)^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$ ，即 $-1 \equiv 1 \pmod{p}$ ，得 $p = 2$ ，这不可能。

例 12：设 p 是 $4k+3$ 型的素数， n 是正整数且 $p \mid n$ 。若 n 可以表示为两个素数的平方和，即存在整数 x, y ，使得 $n = x^2 + y^2$ ，则 n 中 p 的幂次是偶数。

【证明】首先证明 x, y 均被 p 整除。假设不然，可设 $p \nmid x$ ，则有整数 x_1 ，使 $xx_1 \equiv 1 \pmod{p}$ 。

以 x_1^2 乘 的两边，再模 p ，得出（注意到 $p \mid n$ ）

$$(x_1 y)^2 + 1 \equiv 0 \pmod{p}.$$

因 $p \equiv 3 \pmod{4}$ ，这与引理矛盾，故 $p \parallel (x, y)$ 。设 $p^\alpha \parallel (x, y)$ ，则 $p^{2\alpha} \mid n$ 。我们证明 $p^\alpha \parallel n$ ，即 n 中 p 的幂次是偶数。

记 $n = p^{2\alpha} m, x = p^\alpha x_1, y = p^\alpha y_1$ ，则 m, x_1, y_1 都是整数，且 $p \nmid (x_1, y_1)$ 。由 得 $m = x_1^2 + y_1^2$ 。

假设 $p \mid m$ ，则由上述相同的论证表明 $p \mid (x_1, y_1)$ ，导出矛盾，这就证明了本题的断言。

【评述】例 12 的论证表明：如设 p 是 $4k+3$ 型的素数，若有整数 x, y 使得 $x^2 + y^2 \equiv 0 \pmod{p}$ ，则 x, y 均被 p 整除。

例 13：证明：方程 $y^2 = x^3 - 5$

没有整数解。

【证明】首先,若 x 是偶数,将 $y^2 \equiv 3 \pmod{4}$ 模 4 得 $y^2 \equiv 3 \pmod{4}$, 此不可能.若 x 是奇数,当 $x \equiv 3 \pmod{4}$ 时,由 $y^2 \equiv 2 \pmod{4}$ 得 $y^2 \equiv 2 \pmod{4}$, 仍不可能.故 $x \equiv 1 \pmod{4}$, 于是 $x^2 + x + 1 \equiv 3 \pmod{4}$, 仍不可能.故 $x \equiv 1 \pmod{4}$, 于是 $x^2 + x + 1 \equiv 3 \pmod{4}$, 因此 $x^2 + x + 1$ 必有一个 $4k + 3$ 型的素因子 p , 将 $y^2 = (x-1)(x^2 + x + 1) - 4$ 变形为

$$y^2 = (x-1)(x^2 + x + 1) - 4$$

并模 p , 得 $y^2 + 2^2 \equiv 0 \pmod{p}$. 由例 12 评述可知, 必有 $p \mid (2, y)$, 即 $p = 2$, 这不可能.故方程 $y^2 = (x-1)(x^2 + x + 1) - 4$ 没有整数解.

【评述 1】上面的论证中, 先用同余导出了 (有解的) 某些必要条件, 目的是为了使得右边产生 $4k + 3$ 型的素因子, 以应用引理或例 12 评述中的事实.

【评述 2】任一个 $\equiv 3 \pmod{4}$ 的整数必有 $4k + 3$ 型的素因子. 这一简单的结论在这一类论证中最为有用.